



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดบึงกาฬ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1. คำรับรองระหว่าง

พลเอก ณะศักดิ์ ปุณณิศา

รองนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมาย

ให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค

ผู้รับคำรับรอง

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

และ

นายพงษ์ศักดิ์ ปริชานนท์

ผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า พลเอก ณะศักดิ์ ปุณณิศา ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และพลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายพงษ์ศักดิ์ ปริชานนท์ ผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายพงษ์ศักดิ์ ปรีชาวิทย์ ผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

หากผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองมิได้ลงลายมือชื่อไว้ตามวรรคหนึ่ง และมีได้โต้แย้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 17 เมษายน 2558 ให้ถือว่าผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองเห็นชอบกับคำรับรองนี้ และให้มีผลบังคับใช้ได้

พลเอก



(อนงค์ศักดิ์ ปฐมาปรการ)

รองนายกรัฐมนตรี

ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตาม

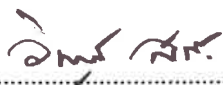
การปฏิบัติราชการในภูมิภาค

พลเอก



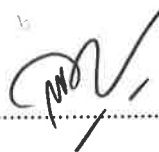
(อนงุพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



(นายวิบูลย์ สงวนพงศ์)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย



(นายพงษ์ศักดิ์ ปรีชาวิทย์)

ผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ

คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดบึงกาฬ
กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดบึงกาฬ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นการประเมินผลฯ	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (%)
มิติกายนอก		75
การประเมินประสิทธิผล (65)	1. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด 1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 1.1.1 รายได้การท่องเที่ยว (7.5) 1.1.2 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (มันสำปะหลัง อ้อย) (7.5) 1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด 1.2.1 มูลค่าการค้าชายแดน (12.5) 1.2.2 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (12.5) 1.2.3 สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด (12.5) 1.2.4 ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ (12.5)	65
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการ <ul style="list-style-type: none"> • ความพึงพอใจของผู้บริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม) 	10
มิติกายใน		25
การประเมินประสิทธิภาพ (10)	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	5
การพัฒนาองค์กร (15)	5. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	10
	6. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5
รวม		100

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

**แผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1
(จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดเลย จังหวัดหนองคาย จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดอุดรธานี)**

วิสัยทัศน์

- เป็นศูนย์กลางการลงทุนด้านการค้า เกษตรกรรม อุตสาหกรรม การบริการ การท่องเที่ยวของอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง และประชาคมอาเซียน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยว
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการลงทุน อุตสาหกรรม และการค้า
- ส่งเสริมพัฒนาสินค้าเกษตรให้ได้มาตรฐานอย่างครบวงจร

แผนปฏิบัติราชการจังหวัดบึงกาฬ

วิสัยทัศน์

- ศูนย์กลางยางพาราภาคอีสาน สะพานการค้า การท่องเที่ยว บ้านเมื่อน่าอยู่ สู่ประชาคมอาเซียน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ส่งเสริมและพัฒนากการผลิตสินค้าเกษตรให้ได้มาตรฐาน
- พัฒนาขีดความสามารถการค้าและการลงทุน
- พัฒนาการท่องเที่ยว การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน
- รักษาความสงบ ความมั่นคง และพัฒนาคนสู่สังคมคุณภาพ

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จังหวัดบึงกาฬ

มิติภายนอก: การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 65)

ตัวชี้วัดที่ 1 : ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (ร้อยละ 65)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (ร้อยละ 7.5)

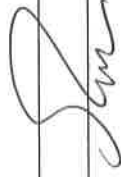
ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
					12,511.65	14,100.58					X		

พัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยว	เพื่อเพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยว	1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	7.5	X	<div>X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งยังรอข้อมูลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงการท่องเที่ยวฯ ต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้ใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement</div>									

คำอธิบาย:	<ul style="list-style-type: none">● รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย● ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + นักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน)● รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน● รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักท่องเที่ยว x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)
สูตรการคำนวณ :	<div><div><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M)</div><div><input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R)</div><div><input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A)</div></div> <div><div><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L)</div><div><input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT)</div><div><input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A)</div></div>

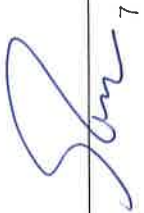
ans

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ												
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5												
<input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... สูตรการคำนวณ : รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากนักท่องเที่ยว (ชาวต่างชาติ) + รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) เงื่อนไข: ใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 - กันยายน 2558) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตาม การจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว																								
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:																								
	ปีงบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)		ร้อยละที่เพิ่มขึ้น																				
	2554	11,309.18		17.92																				
	2555	12,511.65		10.63																				
	2556	14,100.58		12.70																				
	2557	NA		NA																				
ใช้ข้อมูลประเมินผลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา																								
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:																								
หมายเหตุ:																								



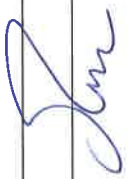
1.1.2 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (มันสำปะหลัง อ้อย) (ร้อยละ 7.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4		5
ส่งเสริมและพัฒนาสินค้าเกษตรให้ได้มาตรฐานและมาตรฐานอย่างครบวงจร	เพื่อผลิตสินค้าทางการเกษตรให้ได้มาตรฐานและแปรรูปสินค้าเพิ่มมูลค่า	1.1.2 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (มันสำปะหลัง อ้อย)	7.5		7,373,056,698.44	8,063,203,940.25							
					<div>การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเป็น 3 กรณี</div> <div>กรณี 1 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (Baseline) 3 ปีย้อนหลังมีแนวโน้มดีขึ้นเรื่อยๆ</div> <div>$X = \text{ค่าคะแนนระดับ 3 คือผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}$</div> <div>$Y = \text{ค่าคะแนนระดับ 5} = X + \text{Growth ปี 57 หรือ Growth เฉลี่ย 3 ปี หรือร้อยละที่เพิ่มขึ้น/ลดลงเฉลี่ย 3 ปี}$</div> <div>กรณีที่ 2 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (Baseline) 3 ปีย้อนหลังมีแนวโน้มลดลงเรื่อยๆ</div> <div>$X = \text{ค่าคะแนนระดับ 3 คือผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}$</div> <div>$Y = \text{ค่าคะแนนระดับ 5} = \text{ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี หรือค่าที่ดีที่สุด 3 ปี}$</div> <div>กรณีที่ 3 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (Baseline) 3 ปีย้อนหลังมีแนวโน้มขึ้น-ลง ไม่คงที่</div> <div>$X = \text{ค่าคะแนนระดับ 3 คือ ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี}$</div> <div>$Y = \text{ค่าคะแนนระดับ 5} = X + \text{Growth ปีปกติ หรือร้อยละที่เพิ่มขึ้น/ลดลง ปีปกติ}$</div>								




ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																																														
					2555	2556	2557	1	2	3	4		5																																													
คำอธิบาย:																																																										
<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากมูลค่ารวมของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของจังหวัด คือ มันสำปะหลัง อ้อย โดยคำนวณจากปริมาณผลผลิตที่ผลิตได้ คูณกับราคาโดยพิจารณาจากราคา ณ ไร่นา/ราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกรดสินค้าที่เป็นตัวแทน ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด และสอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเศรษฐกิจจังหวัด ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยเป็นการวัดผลลัพธ์ของการสร้างสภาพแวดล้อมทางการค้าและการเกษตรสำคัญที่เหมาะสม เพื่อผลักดันมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด ไม่ว่าจะเป็น การส่งเสริมการตลาด การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณผลผลิตต่อหน่วยผลิต ซึ่งจะส่งผลต่อการผลิตที่มีผลรวมจังหวัดต่อไป 																																																										
สูตรการคำนวณ : <input type="checkbox"/> ขึ้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งยวด (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานน้อยยิ่งยวด (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A) <input type="checkbox"/> Hybrid สูตรการคำนวณ :																																																										
มูลค่ารวมผลผลิตทางการเกษตร = ปริมาณผลผลิต x ราคาผลผลิต ณ ไร่นา/หน้าฟาร์ม (ณ เกรดสินค้าที่เป็นตัวแทนของจังหวัด)																																																										
เงื่อนไข: <ul style="list-style-type: none"> กรณีที่จังหวัดมีข้อมูลพื้นฐานแสดงร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าผลผลิตการเกษตรสำคัญเฉลี่ย ย้อนหลัง 3 ปี ไม่ครบถ้วน จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล ให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 																																																										
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลพื้นฐานผลผลิตทางการเกษตร 																																																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th colspan="2">มันสำปะหลัง</th> <th colspan="2">อ้อย</th> </tr> <tr> <th>ราคาเฉลี่ย 12 เดือนใน ปี (ตัน/บาท)</th> <th>ปริมาณที่ผลิตได้ทั้งหมด (ตัน)</th> <th>มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร</th> <th>ราคาเฉลี่ย 12 เดือนใน ปี (ตัน/บาท)</th> <th>ปริมาณที่ผลิตได้ทั้งหมด (ตัน)</th> <th>มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2553</td> <td>2,125</td> <td>1,582,991.415</td> <td>3,363,856,756.88</td> <td>976.537</td> <td>6,885,716.361</td> <td>6,724,156,798.02</td> </tr> <tr> <td>2554</td> <td>2,665</td> <td>1,991,951.543</td> <td>5,308,550,862.10</td> <td>976.140</td> <td>8,648,846.402</td> <td>8,442,484,926.85</td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>2,034</td> <td>2,420,784.526</td> <td>4,923,875,725.88</td> <td>1,025.300</td> <td>9,579,867.035</td> <td>9,822,237,670.99</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>2,048</td> <td>2,568,472.322</td> <td>5,260,231,315.46</td> <td>977.300</td> <td>11,118,568.060</td> <td>10,866,176,565.04</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>													ปีงบประมาณ พ.ศ.	มันสำปะหลัง		อ้อย		ราคาเฉลี่ย 12 เดือนใน ปี (ตัน/บาท)	ปริมาณที่ผลิตได้ทั้งหมด (ตัน)	มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร	ราคาเฉลี่ย 12 เดือนใน ปี (ตัน/บาท)	ปริมาณที่ผลิตได้ทั้งหมด (ตัน)	มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร	2553	2,125	1,582,991.415	3,363,856,756.88	976.537	6,885,716.361	6,724,156,798.02	2554	2,665	1,991,951.543	5,308,550,862.10	976.140	8,648,846.402	8,442,484,926.85	2555	2,034	2,420,784.526	4,923,875,725.88	1,025.300	9,579,867.035	9,822,237,670.99	2556	2,048	2,568,472.322	5,260,231,315.46	977.300	11,118,568.060	10,866,176,565.04	2557						
ปีงบประมาณ พ.ศ.	มันสำปะหลัง		อ้อย																																																							
	ราคาเฉลี่ย 12 เดือนใน ปี (ตัน/บาท)	ปริมาณที่ผลิตได้ทั้งหมด (ตัน)	มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร	ราคาเฉลี่ย 12 เดือนใน ปี (ตัน/บาท)	ปริมาณที่ผลิตได้ทั้งหมด (ตัน)	มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร																																																				
2553	2,125	1,582,991.415	3,363,856,756.88	976.537	6,885,716.361	6,724,156,798.02																																																				
2554	2,665	1,991,951.543	5,308,550,862.10	976.140	8,648,846.402	8,442,484,926.85																																																				
2555	2,034	2,420,784.526	4,923,875,725.88	1,025.300	9,579,867.035	9,822,237,670.99																																																				
2556	2,048	2,568,472.322	5,260,231,315.46	977.300	11,118,568.060	10,866,176,565.04																																																				
2557																																																										

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
● ข้อมูลผลผลิตทางการเกษตรถั่วเหลือง													
	ปีงบประมาณ	พ.ศ.	มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร		มูลค่ารวม (ถั่วเหลือง)		ร้อยละที่เพิ่มขึ้น						
			มันสำปะหลัง (0.5)	อ้อย (0.5)									
		2553	1,681,928,378.44	3,362,078,399.01	5,044,006,777.45								
		2554	2,654,275,431.05	4,221,242,463.43	6,875,517,894.48					36.31			
		2555	2,461,937,862.94	4,911,118,835.50	7,373,056,698.44					7.24			
		2556	2,630,115,657.73	5,433,088,282.52	8,063,203,940.25					9.36			
		2557											
● ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด ยกเว้นกรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่มีข้อมูล ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน													
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:													
หมายเหตุ:													



1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 50)

1.2.1 มูลค่าการค้าชายแดน (ร้อยละ 12.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																			
					2555	2556	2557	1	2			3	4	5																
พัฒนาขีดความสามารถการค้าและการลงทุน	เพิ่มศักยภาพการค้า การตลาด เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ	1.2.1 มูลค่าการค้าชายแดน (ล้านบาท)	12.5	2,361.00	3,237.08	2,106.21	1,739.72	1,484.9267	1,922.9650	2,361.0033	2,799.0417	3,237.0800																		
คำอธิบาย:	<ul style="list-style-type: none"> มูลค่าการค้าชายแดน หมายถึงมูลค่าการส่งออกและนำเข้า (ไม่รวมนำเข้าก๊าซธรรมชาติ) กับประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ มาเลเซีย เมียนมาร์ สปป.ลาว และกัมพูชา โดยการส่งออกและนำเข้าผ่านทางจุดผ่านแดน ที่จัดตั้งขึ้นบริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างเป็นทางการ ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย ภายใต้พระราชบัญญัติตรวจคนเข้าเมือง ได้แก่ จุดผ่านแดนถาวร จุดผ่านแดนชั่วคราว และจุดผ่อนปรน พิจารณาอัตราการขยายตัวจากมูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับมูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 																													
สูตรการคำนวณ :	<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานที่ยั่งยืน (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญชีได้ตรงกัน (R - A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานที่ยั่งยืน (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญชีได้ตรงกัน (RT - A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....																													
เงื่อนไข:																														
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th>มูลค่าการค้าชายแดน (ล้านบาท)</th> <th>ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2553</td> <td>3,552.14</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2554</td> <td>3,381.45</td> <td>-4.81</td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>3,237.08</td> <td>-4.27</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>2,106.21</td> <td>-34.93</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>1,739.72</td> <td>-17.40</td> </tr> </tbody> </table>												ปีงบประมาณ พ.ศ.	มูลค่าการค้าชายแดน (ล้านบาท)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	2553	3,552.14		2554	3,381.45	-4.81	2555	3,237.08	-4.27	2556	2,106.21	-34.93	2557	1,739.72	-17.40
ปีงบประมาณ พ.ศ.	มูลค่าการค้าชายแดน (ล้านบาท)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น																												
2553	3,552.14																													
2554	3,381.45	-4.81																												
2555	3,237.08	-4.27																												
2556	2,106.21	-34.93																												
2557	1,739.72	-17.40																												
แหล่งข้อมูล / วิธีการเก็บข้อมูล:	ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์																													
หมายเหตุ:																														

1.2.2 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ร้อยละ 12.5)

1.2.2.1 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 6.25)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนาคน สังคม คุณภาพชีวิต	เพื่อยกระดับการให้บริการ ให้บริการและ พัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคม	1.2.2.1 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด	6.25	74.15	-	40.00	74.15	48.31	61.23	74.15	87.08	100	
คำอธิบาย:	<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือ (หมู่บ้านประเภท ก) หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพยาเสพติด 												
สูตรการคำนวณ : <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; display: inline-block;"> { จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) } X 100 จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด </div>													
สูตรการคำนวณ : <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งยวด (Range: R) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งยวด (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A) <input type="checkbox"/> Hybrid													
เงื่อนไข:													



ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
			ปีงบประมาณ	ผลการดำเนินงาน									
			พ.ศ.	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว)	จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด					ร้อยละ	ผลต่าง		
			2555									57-56	
			2556	246		615					40.00	34.15	
			2557	456		615					74.15		
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:			ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ Nisparapoti 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)										
หมายเหตุ:													

1.2.2.2 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 6.25)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนาคน สังคม คุณภาพชีวิต	เพื่อยกระดับการให้บริการและพัฒนาศักยภาพชีวิตของคนในสังคม	1.2.2.2 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด	6.25	5.04	-	28.78	5.04	11.08	7.56	5.04	2.52	0.00	




ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)	เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																													
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																											
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเผ่าละวังมาก(หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัดหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเผ่าละวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หรือหมู่บ้านประเภท ง หมายถึง มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คนขึ้นไป : 1,000 คน 																																					
		สูตรการคำนวณ : <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; display: inline-block; margin-top: 10px;"> $\left\{ \frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังมาก(หมู่บ้านสีแดง)}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด}} \right\} \times 100$ </div>																																					
		สูตรการคำนวณ : <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งขึ้น (Range: R) <input type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานน้อยยิ่งขึ้น (Rating: RT) <input checked="" type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid </div> </div>																																					
		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> เงื่อนไข: </div>																																					
	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2">ปีงบประมาณ</th><th colspan="4">ผลการดำเนินงาน</th></tr> <tr> <th>พ.ศ.</th><th>จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังมาก (หมู่บ้านสีแดง)</th><th>จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด</th><th>ร้อยละ</th><th>ผลต่าง</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2555</td><td></td><td></td><td></td><td>57-56</td></tr> <tr> <td>2556</td><td>177</td><td>615</td><td>28.78</td><td>-23.74</td></tr> <tr> <td>2557</td><td>31</td><td>615</td><td>5.04</td><td></td></tr> </tbody> </table>												ปีงบประมาณ		ผลการดำเนินงาน				พ.ศ.	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังมาก (หมู่บ้านสีแดง)	จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด	ร้อยละ	ผลต่าง	2555				57-56	2556	177	615	28.78	-23.74	2557	31	615	5.04	
ปีงบประมาณ		ผลการดำเนินงาน																																					
พ.ศ.	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังมาก (หมู่บ้านสีแดง)	จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด	ร้อยละ	ผลต่าง																																			
2555				57-56																																			
2556	177	615	28.78	-23.74																																			
2557	31	615	5.04																																				
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:	ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ Nispa รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)																																						
หมายเหตุ:																																							

1.2.3 สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด (ร้อยละ 12.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
รักษาความสงบ ความมั่นคง และพัฒนาคนสู่สังคมคุณภาพ	-ชุมชนเข้มแข็ง มีความสงบ ความมั่นคง และคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน -บุคลากรทุกภาคส่วนมีศักยภาพและความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	1.2.3 สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด	12.5					2557						X เท่ากับ ผลการดำเนินงานปี 2557
		1.2.3.1 ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA	(6.25)	87.5	50 (4/8)	75 (6/8)	87.5 (7/8)	75	81.25	87.50	93.75	100		
		X = ค่าคะแนนระดับ 3 คือผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 Y = ค่าคะแนนระดับ 5 = X + Growth ปี 57 หรือ Growth เฉลี่ย 3 ปี หรือร้อยละที่เพิ่มขึ้น/ลดลง เฉลี่ย 3 ปี = 33.33%												
		1.2.3.2 ร้อยละของอำเภอที่มี District Health System (DHS) ที่เชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชน และท้องถิ่น อย่างมีคุณภาพ ใช้ SRM หรือเครื่องมืออื่นๆ ในการทำแผนพัฒนาสุขภาพ	(6.25)	60					40	50	60	70	80	เป็นตัวชี้วัดจากส่วนกลางที่ถ่ายทอดวัดผลไปยังจังหวัด แผนการวัดผลตัวชี้วัด มาตรฐาน รพ.สต. จังหวัดพิษณุโลก มี 9 อำเภอ



ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
คำอธิบาย:		<p>District Health System (DHS) หมายถึง ระบบสุขภาพระดับอำเภอ ซึ่งมีการทำงานสุขภาพโดยใช้อำเภอเป็นฐาน มองทุกส่วนในอำเภอเป็นเนื้อเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นสาธารณสุข ส่วนราชการ องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น และภาคีภาคประชาชน โดยมีเป้าหมายที่จะขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั้งอำเภอ ผสมผสานทั้งงาน ส่งเสริม ป้องกัน รักษา ฟื้นฟู เข้าด้วยกัน ระบบสุขภาพอำเภอจึงเป็นการมองสุขภาพในมุมที่กว้าง และเน้นการทำงานร่วมกันทั้งภาคีในเครือข่าย และนอกเครือข่ายสาธารณสุข</p> <p>อำเภอที่มี District Health System (DHS) หมายถึง อำเภอที่มีระบบสุขภาพระดับอำเภอ ตามองค์ประกอบ UCARE ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. การทำงานร่วมกันในระดับอำเภอ (Unity District Health Team)2. การมีส่วนร่วมของเครือข่ายและชุมชน (Community participation)3. การทำงานจนเกิดคุณค่า ทั้งกับผู้รับบริการ และตัวผู้ให้บริการเอง (Appreciation)4. การแบ่งปันทรัพยากร และการพัฒนาบุคลากร (Resource sharing and human development)5. การให้บริการสุขภาพตามบริบทที่จำเป็น (Essential care) <p>การเชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชนและท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ หมายถึง การดำเนินงานระบบสุขภาพอำเภอ District Health System (DHS) โดยเน้นการทำงานร่วมกันทั้งภาคีในเครือข่าย และนอกเครือข่ายสาธารณสุข ซึ่งมีการพัฒนาสุขภาพอำเภอตามแนวทางพัฒนาที่กำหนด (กลไกบันได 5 ขั้น)</p> <p>ระบบบริการปฐมภูมิ หมายถึง ระบบบริการระดับปฐมภูมิที่มีการให้บริการเป็นแบบผสมผสานองค์รวม และต่อเนื่อง ทั้งบริการเชิงรุกเพื่อสร้างสุขภาพ บริการควบคุมป้องกันโรค และ ปัญหาที่คุกคามสุขภาพ บริการรักษาพยาบาล และฟื้นฟูสมรรถภาพ สนับสนุนระบบการดูแลสุขภาพตนเองและครอบครัว มีระบบการดูแลสุขภาพที่บ้าน และที่ชุมชน และเชื่อมโยงกับบริการระดับทุติยภูมิ ตติยภูมิอย่างเป็นระบบ มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ โดยมีประชากรที่เป็นเป้าหมายในการให้บริการ (catchment population) และผู้ให้บริการเป็นผู้ที่มีสุขภาพ</p> <p>ชุมชนและท้องถิ่น หมายถึง ประชาชน ครอบครัว หมู่บ้าน องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น องค์กรอิสระ(NGO) ภาคธุรกิจเอกชน และภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน</p> <p>คุณภาพ หมายถึง ผลลัพธ์การพัฒนาสามารถยกระดับขึ้นหนึ่งระดับทุกข้อ หรือเกินระดับทุกข้อ ตามแผนทางกระทรวงมหาดไทยที่กำหนด (กลไกบันได 5 ขั้น)</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมียิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....												
เงื่อนไข:														
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:														
		ปีงบประมาณ พ.ศ.	โรงพยาบาลชุมชน ที่ผ่านการประเมิน	โรงพยาบาลชุมชนทั้งหมดในจังหวัด	ร้อยละผลการดำเนินงาน									
		2554	8	3	37.5									
		2555	8	4	50.0									
		2556	8	6	75.0									
		2557	8	7	87.5									
		ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนอำเภอที่มี District Health System (DHS)	จำนวนอำเภอทั้งหมดในจังหวัด	ร้อยละผลการดำเนินงาน									
		2555	-	-	-									
		2556	-	-	-									
		2557	-	-	-									
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข												
หมายเหตุ:														

1.2.4 ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ (ร้อยละ 12.5)

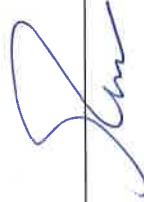
1.2.4.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) (ร้อยละ 6.25)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
พัฒนาการท่องเที่ยว การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน	ทรัพยากรธรรมชาติอุดมสมบูรณ์ และมีมาตรฐาน สิ่งแวดล้อมที่ดี	1.2.4.1 : จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	6.25		-	-	2557	1	2	3	4	5	พื้นที่ป่าที่ไม่เพิ่มขึ้น พื้นที่ป่าเพิ่มขึ้นเล็กน้อย พื้นที่ป่าเพิ่มขึ้นปานกลาง พื้นที่ป่าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ พื้นที่ป่าเพิ่มขึ้นอย่างมาก	
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none"> นิยามพื้นที่ป่าไม้ที่ใช้สำหรับการวัดความสำเร็จตามเป้าหมายคือ พื้นที่ป่าไม้ทั้งหมดที่มีอยู่ตามธรรมชาติที่ปรากฏด้วยภาพถ่ายดาวเทียมที่มีพื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 10% (หรือ 10,000 ไร่) เมื่อเทียบกับปี 2555 ข้อมูลพื้นที่ป่าไม้ในประเทศไทยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในพื้นที่ป่าอนุรักษ์และพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ การสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่ป่าไม้โดยใช้ภาพถ่ายดาวเทียม โดยการใช้ภาพถ่ายดาวเทียมที่มีความละเอียดสูงและทันสมัย เปรียบเทียบพื้นที่ป่าไม้กับพื้นที่ป่าไม้ที่มีอยู่ตามธรรมชาติที่ปรากฏด้วยภาพถ่ายดาวเทียม 												
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอนที่ 1 (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....												
เงื่อนไข:														
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		ข้อมูลพื้นที่ป่าไม้ แยกตามจังหวัด พ.ศ. 2556 อ้างอิงจาก 'ข้อมูลสถิติกรมป่าไม้ ปี 2556'												
แหล่งข้อมูล /วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม												
หมายเหตุ:														



1.2.4.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้ (ร้อยละ 6.25)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนาการท่องเที่ยว การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน	ทรัพยากรธรรมชาติอุดมสมบูรณ์ และมีมาตรฐานสิ่งแวดล้อมที่ดี	1.2.4.2 : จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้	6.25	78.54	19.32	165.46	-	54.98	62.83	70.68	78.54	86.39	
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none">พื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้ หมายถึง พื้นที่ป่าที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สป.ทส.) กรมป่าไม้ (ปม.) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (อส.) และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.) ได้ตรวจยึดและดำเนินคดีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558											
สูตรการคำนวณ :		<div><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M)</div> <div><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L)</div> <div><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....</div> <div>สูตรการคำนวณ:</div>	<div><input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งยวด (Range: R)</div> <div><input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งยวด (Rating: RT)</div> <div><input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A)</div>										
เงื่อนไข:													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		<ul style="list-style-type: none">ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากการอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม											
หมายเหตุ:													



มติภายใน: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการ • ความพึงพอใจของผู้บริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุข และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม)	10	-	-	-	-	65	70	75	80	85	



มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557		1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 3 : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5											
		ตัวชี้วัดที่ 3.1 : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(2.5)	87	90.08	97.73	N/A		75	78	81	84	87	● เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีเท่ากับร้อยละ 87
		ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(2.5)	96	95.20	97.28	N/A		88	90	92	94	96	● เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีเท่ากับร้อยละ 96
		ตัวชี้วัดที่ 4 : การประหยัดพลังงาน	5	5	2.74	3.75	N/A		1	2	3	4	5	

มิติภายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 15)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557		1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 5 : การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	10	5	-	-	-		1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5	5	-	-	-		1	2	3	4	5	

Sa

ตัวชี้วัด Monitor ของกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด Monitor สำคัญของกลุ่มจังหวัด	กำหนดการรายงานผล	เป้าหมายปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				หมายเหตุ
					2552	2553	2554	2555	
ส่งเสริมและพัฒนาสินค้าเกษตรให้ได้มาตรฐานอย่างครบวงจร	เพื่อผลิตสินค้าทางการเกษตรให้ได้มาตรฐานและแปรรูปสินค้าเพิ่มมูลค่า	1. มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (ข้าว)	รายปี (ลำข้าว)						

ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัดบึงกาฬ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด Monitor สำคัญของจังหวัด	กำหนดการรายงานผล	เป้าหมายปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				หมายเหตุ
					2552	2553	2554	2555	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	

หมายเหตุ

- ตัวชี้วัด Monitor หมายถึง ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่ไม่สามารถวัดผลได้ภายในปีงบประมาณ
- รายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด Monitor ตามกำหนดการรายงานผล ผ่านระบบ PMOC หรือระบบที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดปีงบฯ 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	
		1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)	ราย 2 ปี		192,378	211,033	239,202		
		2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้	รายปี (ลำช้า)						
		ขั้นพื้นฐาน (O-NET)							
		(ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)							
		ป.6			38.47	47.05	43.51	43.62	
		ม.3			36.49	40.45	41.41	39.46	
		ม.6			35.41	33.88	35.46	36.11	

หมายเหตุ ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด

